

## FORMULAIRE D'ÉVALUATION DU RENDEMENT DES FOURNISSEURS

N° du contrat : \_\_\_\_\_ Description : \_\_\_\_\_  
 Nom du fournisseur : \_\_\_\_\_ Nom de la personne-ressource du fournisseur (chef d'équipe) : \_\_\_\_\_  
 Adresse de courriel du fournisseur : \_\_\_\_\_ Date d'achèvement du contrat : \_\_\_\_\_

**Cochez une option :**

Évaluation intérimaire : \_\_\_\_\_ Évaluation finale : \_\_\_\_\_

Date de l'évaluation : \_\_\_\_\_

Critères d'évaluation non exhaustive) (liste	Évaluation		Commentaires de l'évaluatrice/de l'évaluateur
	Catégorie de notation (voir le tableau dans ce formulaire)	Note sur 5	
<b>Administration :</b> • Exactitude des factures • Service à la clientèle • Communication (public et personnel)	<b>Veillez choisir une catégorie de notation</b>	#N/A	
<b>Qualité du projet/projet</b> Réalisation du projet • Qualité de l'exécution • Gestion du projet • Communication	<b>Veillez choisir une catégorie de notation</b>	#N/A	
<b>Calendrier :</b> • Respect du calendrier du projet	<b>Veillez choisir une catégorie de notation</b>	#N/A	
<b>Contrôle des coûts :</b> • Nombre d'ordres de changement • Coût des services et/ou des travaux additionnels • Respect du prix original du contrat	<b>Veillez choisir une catégorie de notation</b>	#N/A	
<b>Santé et sécurité :</b> • Respect de la <i>Loi sur la santé et la sécurité au travail</i> • Blessures ou « accidents évités de justesse »	<b>Veillez choisir une catégorie de notation</b>	#N/A	
<b>NOTE TOTALE :</b>		<b>#N/A</b>	
<b>Commentaires d'ensemble :</b>			

Nom de l'évaluatrice/de l'évaluateur : \_\_\_\_\_  
 Nom de la superviseuse/du superviseur : \_\_\_\_\_  
 Gestionnaire, marchés publics : Ashley Comanda

Signature : \_\_\_\_\_  
 Signature : \_\_\_\_\_  
 Signature : \_\_\_\_\_

Attestation du membre du personnel :

Je déclare avoir réalisé cette évaluation de manière juste et honnête. De même, je confirme que dans le cadre de cette évaluation, aucun « conflit d'intérêts » réel ou potentiel n'a eu d'incidence sur mon jugement.

**REMARQUE : IL FAUT REMETTRE LES FORMULAIRES D'ÉVALUATION REMPLIS AU SERVICE DE L'APPROVISIONNEMENT DE LA CTON**

Note	Description de la note
5	Exceptionnel Le rendement dépasse grandement les exigences établies quant aux avantages pour Ontario Northland. À titre d'exemple, le fournisseur a mis en œuvre des techniques novatrices ou de reconfiguration des processus opérationnels, lesquelles ont créé de la valeur pour Ontario Northland. Au moment de réaliser les activités en lien avec l'élément ou le sous-élément évalué, il n'y a eu que quelques problèmes mineurs, à l'égard desquels les mesures correctives prises par le fournisseur se sont révélées hautement efficaces.
4	Bon Le rendement satisfait aux exigences établies quant aux avantages pour Ontario Northland et les dépasse même dans un ou plusieurs domaines. Au moment de réaliser les activités en lien avec l'élément ou le sous-élément évalué, il y a eu certains problèmes mineurs, à l'égard desquels les mesures correctives prises par le fournisseur se sont révélées efficaces.
3	Satisfaisant Le rendement satisfait aux exigences établies. Au moment de réaliser les activités en lien avec l'élément ou le sous-élément évalué, il y a eu certains problèmes mineurs, à l'égard desquels les mesures correctives proposées par le fournisseur semblaient satisfaisantes, ou les mesures correctives prises se sont révélées satisfaisantes.
2	Préoccupant Le rendement ne satisfait pas tout à fait aux exigences établies. Au moment de réaliser les activités en lien avec l'élément ou le sous-élément évalué, il y a eu certains problèmes mineurs, à l'égard desquels les mesures correctives proposées par le fournisseur semblaient laisser non résolue une préoccupation mineure, ou les mesures correctives prises se sont révélées quelque peu insatisfaisantes.
1	Insatisfaisant Le rendement ne satisfait pas à certaines des exigences établies. Au moment de réaliser les activités en lien avec l'élément ou le sous-élément évalué, il y a eu un grave problème, à l'égard duquel le fournisseur n'a proposé que peu de mesures correctives, voire aucune mesure de ce type. Les mesures proposées par le fournisseur ne semblaient efficaces que dans une faible mesure, ou elles n'ont pas été menées à bonne fin.
0	Inacceptable Le rendement ne satisfait pas aux exigences établies et/ou il est peu probable qu'on remédie à la situation d'une manière rapide ou rentable. Au moment de réaliser les activités en lien avec l'élément ou le sous-élément évalué, il y a eu un ou plusieurs problèmes graves, à l'égard desquels les mesures correctives du fournisseur semblaient ou se sont révélées inefficaces.

**RÉPONSE DU FOURNISSEUR À LA COMMISSION DE TRANSPORT ONTARIO NORTHLAND (CTON)**

Le fournisseur dispose de quinze (15) jours ouvrables pour :

1. accepter la note accordée dans le cadre de l'évaluation en signant et en retournant ce formulaire;
2. demander un examen de l'évaluation réalisée en cochant la case correspondante ci-après, puis en signant et en retournant ce formulaire, en prenant soin d'y joindre une réponse écrite.

Si aucune réponse n'est obtenue après le délai de quinze fifteen (15) jours ouvrables, il sera jugé que l'évaluation est finale et qu'elle a force exécutoire.

<b>Veillez remplir ce formulaire, puis le retourner par courriel à l'adresse Ashley.Commanda@ontarionorthland.ca.</b>	
Nom de l'entreprise :	
N° et description du contrat :	
Adresse :	
Numéro de téléphone :	
Numéro de télécopieur :	
Nom et titre de la personne-ressource :	
Numéro de téléphone de la personne-ressource :	
Adresse de courriel de la personne-ressource :	
Commentaires du fournisseur :	

**Cochez une option :**

- Je suis d'accord avec cette évaluation, telle qu'elle a été réalisée par Ontario Northland.
- Je ne suis pas d'accord avec cette évaluation et je souhaite demander qu'on procède à un examen de celle-ci; des renseignements supplémentaires sont joints à ce formulaire.

Signature : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_\_